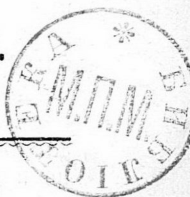
КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. **№ 12** 15 іюня.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе находящимся въ бывшей кавказской, нынѣ ставропольской, епархіи духовнымъ: консисторіи, семинаріи и епархіальному женскому училищу наименованій—„ставропольская духовная консисторія", „ставропольская духовная семинарія" и „ставропольское епархіальное женское училище", вмѣсто существующаго нынѣ наименованія сихъ учрежденій „кавказскими".

Высочайше удостоены въ 13-й день апрѣля 1886 года за службу по епархіальному вѣдомству *орденомъ св. Анны 3-й степени:* Кіево-Печерскія Успенскія лавры игуменъ Иларій; той же лавры игуменъ Іерѳей; той же лавры іеромонахъ Іоанникій и черкасскаго уѣзда, церкви мѣстечка Мошенъ, священникъ Левъ Крамаренко.

Въ числѣ священнослужителей, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ Всемилостивѣйше удостоены 13 апрѣля 1886 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ, значится священникъ звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, церкви села Новоселицы, Романъ Вышинскій, пожалованный *орденомъ св. Анны 3-й степени.*

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 27 марта—9 апрѣля 1886 года, за № 688, объ утвержденіи въ тверской епархіи должности епархіальнаго архитектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 марта 1886 года за № 4329, въ коемъ изъяснено, что, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 15-й день минувшаго марта, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 5—19 февраля текущаго года за № 288, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ тверской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ представленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 года (П. С. З. № 50.031) опредѣленію Святѣйшаго Синода. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 30 апрѣля 1886 года, за № 903, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій митрополита московскаго Макарія сочиненіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго апрѣля, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 131, съ заключеніемъ комитета, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, приказали: разсмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) назначить доценту Кіевской духовной Академіи Стефану *Голубеву*, за сочиненіе его подъ названіемъ: „Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники“ (т. I, Кіевъ, 1883 г.), и профессору казанской духовной академіи Ивану *Порфирьеву*, за сочиненіе его: „Исторія русской словесности“, ч. II, отд. II. Литература въ царствованіе Екатерины II (Казань, 1884 г.), полныя (въ тысячу пятьсотъ рублей каждая) преміи имени преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, а доценту московской духовной академіи В. *Кипарасову*, за сочиненіе: „О свободѣ совѣсти“. Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и госу-

царства съ I по IX вв. (выпускъ I, Москва, 1883 г.), неполную (въ тысячу руб.) премію, и 2) настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, а отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ премiи въ „Христіанскомъ Чтеніи“; о чемъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 3—19 апрѣля 1886 года, за № 776, о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 марта 1886 года, за № 4635, слѣдующаго содержанія: на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили два указа Правительствующаго Сената. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, отъ 14 марта сего года, за № 3199, изъяснено: По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ, февраля въ 10 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Признавъ нужнымъ разрѣшить изъятіе изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ, необходимыхъ для устройства православныхъ церквей и кладбищъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ православныхъ приходахъ прибалтійскихъ губерній, а также для обезпеченія православныхъ причтовъ, молитвенныхъ собраній и школъ постоянными или временными помѣщеніями, повелѣваемъ: къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія на точномъ основаніи утвержденныхъ нами сего числа правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, причтовъ, кладбищъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ“, Правительствующій Сенатъ приказали: о таковомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода указами, каковыми дать знать эстляндскому, курляндскому, лифляндскому губернаторамъ и прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Во второмъ указѣ, отъ 14 марта, за № 3144, изложено: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 февраля 1886 года, за № 2385, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ копіи: а) правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, и б) Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, зако-

новъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, мнѣніемъ положилъ: проекты: 1) именнаго Высочаюшаго указа и 2) исправленнаго по заключенію департаментовъ Государственнаго Совѣта проекта правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію и утвержденію. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Председатель Государственнаго Совѣта „Михаилъ" 10 февраля 1886 года, и II) правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Приказали: о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, съ приложеніемъ копій съ правилъ, каковыми дать знать эстляндскому, лифляндскому, курляндскому губернаторамъ и прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: о вышеизложенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, а также о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано „*Быть по сему*".

Въ С.-Петербургѣ,
10 февраля 1886 года.

Правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

1) Православныя церкви, молитвенныя собранія, кладбища, причты и школы въ существующихъ и вновь открываемыхъ приходахъ прибалтійскихъ губерній обезпечиваются необходимыми для нихъ земельными участками и помѣщеніями, на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

2) При недостиженіи соглашенія съ собственникомъ недвижимаго имущества о добровольной уступкѣ онаго для постройки православнаго храма, устройства кладбища или обезпеченія постоянными помѣщеніями православныхъ причтовъ и молитвенныхъ собраній, мѣстному епархіальному начальству предоставляется ходатайствовать о принудительномъ отчужденіи необходимыхъ для означенной цѣли недвижимыхъ имуществъ. Такое же право предоставляется совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ въ отношеніи пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для помѣщенія православныхъ приходскихъ школъ.

3) Принудительному отчужденію не подлежатъ: а) занятые жилыми или хозяйственными постройками, садами и огородами участки земли не принадлежащіе къ составу крестьянской арендной или повинностной земли, и б) состоящія во владѣніи крестьянъ, на арендномъ правѣ, строенія, необходимыя для жилья и поддержанія ихъ хозяйства, если при томъ со стороны крестьянина арендатора не будетъ изъявлено добровольнаго согласія на отчужденіе такого строенія.

4) Площадь подлежащихъ отчужденію земельныхъ участковъ ограничивается слѣдующимъ размѣромъ: для каждой церкви или каждаго дома молитвенныхъ собраній, вмѣстѣ съ причтовыми помѣщеніями, полагается не болѣе двухъ съ половиною десятинъ, для каждой школы не болѣе одной съ половиною десятины и для каждаго кладбища не болѣе одной десятины.

5) Приступая къ принудительному отчужденію, епархіальное чальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, по принадлежности, командируютъ особаго отъ себя уполномоченнаго, который избираетъ подлежащее отчужденію недвижимое имущество, наблюдая при томъ, чтобы оно, по положенію своему, вполнѣ соотвѣтствовало предположенному назначенію и имѣло безпрепятственное и удобное сообщеніе съ крестьянскими усадьбами и домами православнаго населенія

6) О избранномъ подъ церковныя, причтовыя и школьныя помѣщенія участкѣ земли или строеніи уполномоченный сообщаетъ мѣстному волостному суду, который обязанъ, не позже 3 дней, заявить о томъ собственнику имущества, а сей послѣдній, въ теченіе двухнедѣльнаго срока, обязанъ дать волостному суду отзывъ о цѣнѣ, которую онъ желаетъ получить за отходящее изъ его владѣнія имущество, а также представить другія свѣдѣнія или возраженія, которыя онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ огражденіе своихъ имущественныхъ правъ.

7) Если между уполномоченнымъ и собственникомъ земли состоится соглашеніе, какъ относительно выбора участка или строенія, такъ и относительно размѣра вознагражденія, то по изъявленіи епархіальнымъ начальствомъ или совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ согласія на совершеніе сдѣлки, и не позже 7 дней со дня полученія уполномоченнымъ и предъявленія собственнику увѣдомленія епархіальнаго начальства или

совѣта, составляется о послѣдовавшемъ соглашеніи, за подписью обѣихъ сторонъ, въ мѣстномъ волостномъ судѣ протоколъ. По внесеніи въ судъ причитающейся собственнику суммы, отчуждаемый участокъ немедленно передается во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ училищъ, по принадлежности, а подписанный сторонами протоколъ, равно какъ и составленный, затѣмъ, частнымъ или командированнымъ губерскимъ правленіемъ землемѣромъ планъ отчуждаемаго участка, корроборируются подлежащимъ судомъ, по просьбѣ одной изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ.

8) Если въ указанный статьею 6 срокъ собственникомъ имущества не будетъ дано никакого отзыва, или между нимъ и уполномоченнымъ не состоится соглашенія (ст. 7), то, по ходатайству уполномоченнаго, учреждается, съ разрѣшенія губернатора, оцѣночная коммисія, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора, изъ члена мѣстной коммиссіи крестьянскихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и чиновника, командируемаго управленіемъ государственными имуществами прибалтійскихъ губерній.

9) Оцѣночная коммиссія, въ теченіе мѣсячнаго срока, обязана собрать всѣ нужныя по дѣлу свѣдѣнія, привести въ извѣстность доходность отчуждаемаго имущества, а также арендныя и продажныя цѣны на землю или строенія въ данной мѣстности, выслушать доводы и возраженія сторонъ, если онѣ явятся по вызову коммиссіи, и вообще предпринять всѣ тѣ дѣйствія, которыя необходимы для постановленія рѣшенія о принудительномъ отчужденіи участка или строенія.

Примѣчаніе. Производство мѣстнаго осмотра отчуждаемаго имущества, составленіе оному подробной описи, а также присутствованіе при снятіи участка на планъ, въ случаѣ необходимости, могутъ быть возлагаемы коммиссіею на единоличную обязанность каждаго изъ входящихъ въ составъ ея членовъ, который объ исполненіи порученія немедленно доводитъ до свѣдѣнія коммиссіи, съ приложеніемъ протокола осмотра описи или плана отчуждаемаго имущества.

10) Цѣна отчуждаемаго имущества опредѣляется капитализаціею приносимаго имъ средняго чистаго годоваго дохода, чрезъ помноженіе сего дохода на $16^2/_3$. Если чистый доходъ не можетъ быть съ точностію приведенъ въ извѣстность, или же по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ не можетъ служить справедливымъ основаніемъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости имущества, то количество слѣдующаго за оное вознагражденія опредѣляется по соображенію средней продажной цѣны имущества въ той мѣстности, въ которой производится отчужденіе.

11) Сверхъ опредѣленія оцѣночной суммы, причитающейся собствееннику отчуждаемаго имущества, коммиссія назначаетъ арендатору крестьянской арендной или повинностной земли особое вознагражденіе за убытки отъ досрочнаго прекращенія аренды, причемъ, однако, вознагражденіе сіе не должно превышать одной четвертой части оцѣночной суммы.

12) Всѣ означенныя въ статьѣ 9 свѣдѣнія и дѣйствія коммиссіи вносятся ею въ особый протоколъ, въ которомъ она излагаетъ и заключеніе свое, какъ относительно выбора подлежащаго отчужденію участка, такъ и о слѣдующемъ за оное вознагражденіи. Заключеніе это объявляется, въ присутствіи коммиссіи, находящимся на лицо сторонамъ, которыя могутъ, въ теченіе восьми дней, предъявлять коммиссіи свои возраженія, послѣ чего протоколъ и все дѣло, съ относящимися къ нему документами и возраженіями сторонъ, если таковыя поданы, представляются губернатору.

13) По разсмотрѣніи дѣла, заключенія коммиссіи и возраженій сторонъ, губернаторъ собственною властію разрѣшаетъ вопросъ о выборѣ участка земли или строенія, подлежащаго занятію, и затѣмъ немедленно распоряжается о передачѣ онаго во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. Заключеніе коммиссіи о количествѣ вознагражденія за отчуждаемую собственность, губернаторъ, примѣняясь къ ст. 588 т. X, ч. I св. зак. рос. имперіи, представляетъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, подлежащему начальству, которое въ разрѣшеніи или дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется правилами, постановленными въ ст. 589 тѣхъ же тома и части.

14) Послѣ окончательнаго опредѣленія, указаннымъ въ предшедшей статьѣ порядкомъ, количества слѣдующаго владѣльцамъ вознагражденія, сумма сего вознагражденія, съ процентами на оную, въ размѣрѣ по 6 на сто въ годъ, считая таковые со времени дѣйствительнаго занятія имущества, вносится въ губернское правленіе, а относящіеся до отчужденія акты, вмѣстѣ съ составленнымъ коммиссіею планомъ, представляются заинтересованными сторонами или одною изъ нихъ въ судъ, который обязанъ корроборировать эти акты и выдавать ихъ уполномоченному епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

15) Въ случаѣ необходимости пріисканія временнаго помѣщенія для православнаго церковнаго причта или молитвеннаго собранія, епархіальному начальству, а для православной приходской школы—совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній предоставляется избирать и нанимать соотвѣтствующее помѣщеніе по взаимному соглашенію съ землевладѣльцемъ собственникомъ, а если избранное помѣщеніе состоитъ въ арендѣ, то, сверхъ того, и съ арендаторомъ онаго.

16) При невозможности пріискать временное помѣщеніе по добровольному соглашенію (ст. 15), епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обращаются, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, къ губернатору съ ходатайствомъ объ учрежденіи оцѣночной коммиссіи (ст. 8), которой и указываютъ затѣмъ подлежащее занятію помѣщеніе и срокъ такого занятія.

17) Принудительному временному занятію не подлажатъ: 1) всѣ вообще строенія, находящіяся внѣ предѣловъ крестьянской арендной или повинностной земли, и 2) состоящія во владѣніи

крестьянъ строенія или части оныхъ, если они служатъ необходимымъ для жительства самаго крестьянина или для его хозяйства помѣщеніемъ. Изъ числа сихъ строеній тѣ, которыя находятся во владѣніи крестьянъ на арендномъ правѣ, могутъ подлежать принудительному временному занятію лишь въ томъ случаѣ, когда на уступку оныхъ подъ помѣщеніе молитвеннаго собранія, причта или школы будетъ изъявлено согласіе со стороны крестьянина арендатора, при чемъ такое согласіе не должно считаться поводомъ къ уничтоженію заключеннаго съ крестьяниномъ арендная договора, и затѣмъ всякія сдѣлки, противорѣчащія сему постановленію, считаются недѣйствительными.

18) Срокъ принудительнаго временнаго занятія установляется по соображенію времени, необходимаго для устройства постояннаго помѣщенія (ст. 2) и, во всякомъ случаѣ, не долженъ превышать трехъ лѣтъ.

19) По полученіи отъ губернатора заявленія уполномоченнаго, оцѣночная коммиссія, въ присутствіи сторонъ, если онѣ явятся въ назначенный по вызову коммиссіи день, производитъ въ двухнедѣльный срокъ опись и оцѣнку избранному помѣщенію, примѣняясь къ статьѣ 10 настоящихъ правилъ, выслушиваетъ замѣчанія и возраженія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и опредѣляетъ ежегодную наемную плату за означенное помѣщеніе, въ размѣрѣ шести процентовъ съ оцѣночной суммы; послѣ сего все производство, вмѣстѣ съ заключеніемъ коммиссіи, представляется губернатору и получаетъ дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, установленномъ статьями 12 и 13 настоящихъ правилъ.

20) Одновременно съ распоряженіемъ губернатора о занятіи временнаго помѣщенія, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обязаны внести опредѣленную коммиссіею арендную плату за годъ впередъ въ мѣстный волостной судъ, который выдаетъ ее владѣльцу подъ росписку. Арендная плата за послѣдующее время должна быть вносима тѣмъ же порядкомъ и также за годъ впередъ.

21) По истеченіи срока найма, строеніе должно быть очищено и возвращено владѣльцу по составленной при занятіи онаго описи.

Подписалъ: предсѣдатель Государственнаго Совѣта „МИХАИЛЪ".

IV. Отъ 1-го—23-го апрѣля 1886 года, за № 746, по поводу отеча о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ новгородской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 21-го февраля 1886 года, за № 47, журналъ совѣта № 8, по отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ новгородской епархіи за 1885 годъ. Приказали: Изъ представленнаго преосвященнымъ митрополи-

томъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ новгородской епархіи за 1885 годъ усматривается: въ апрѣлѣ 1885 года учрежденъ училищный совѣтъ и избраны были наблюдатели за школами. Къ концу 1885 года въ новгородской епархіи состояло церковно-приходскихъ школъ 91 и школъ грамотности 27, въ коихъ обучалось 2,558 мальчиковъ и 478 дѣвочекъ. Въ 38 церковно-приходскихъ школахъ священники обучали закону Божію и другимъ предметамъ, въ прочихъ—только закону Божію. Въ 47 школахъ преподавали: псаломщики и окончившіе курсъ воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и въ 6 школахъ мѣщане и крестьяне. Почти всѣ священники несли трудъ обученія безмездно и только въ 18 школахъ учащія лица получали небольшую плату. 16 школъ получили пособіе изъ церковныхъ попечительствъ, 12 отъ земства, 16 отъ крестьянъ и 6 отъ частныхъ лицъ. Графъ Сергѣй Александровичъ Строгановъ выдаетъ ежегодно на струпинскую школу по 400 рублей, предводитель старорусскаго дворянства князь Борисъ Александровичъ Васильчиковъ оказываетъ пособіе свято-духовской и косинской школамъ, купецъ Громовъ содержитъ перетенскую школу, купцы Звѣревъ и Пикалевъ и крестьянинъ Соколовъ также оказали поддержку церковно-приходскимъ школамъ своими пожертвованіями. Высланные въ пособіе отъ Святѣйшаго Синода 1,400 руб. распредѣлены между 29 бѣднѣйшими школами, а отпущенныя изъ синодальныхъ запасовъ книги между 37 школами. Вообще же средства къ содержанію школъ весьма скудны и неопредѣленны. 26 школъ помѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ, а всѣ прочія въ домахъ членовъ причта, церковныхъ сторожкахъ, или наемныхъ крестьянскихъ домахъ. По обсужденіи вышеизложенныхъ данныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: лицамъ, своими пожертвованіями способствовавшимъ открытію, поддержанію и благоустроенію церковно-приходскихъ школъ въ новгородской епархіи, а именно: графу Сергѣю Александровичу Строганову, князю Борису Александровичу Васильчикову и боровичскому купцу Громову преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ для сего грамотъ, а старорусскихъ купцовъ Звѣрева и Пикалева и ципинскаго крестьянина Соколова, за ихъ пожертвованія на нужды церковно-приходскихъ школъ, наградить отъ Святѣйшаго Синода книгами, о каковомъ распоряженіи и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

V. Отъ 1-го—9-го апрѣля 1886 года, за № 748, по поводу отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ владимірской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 21-го февраля 1886 года, за № 48, журналъ совѣта № 5, по представленному преосвященнымъ владимірскимъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ владимірской епархіи за 1884 годъ. Прика-

зали: Изъ означеннаго отчета преосвященнаго владимірскаго усматривается: къ концу 1884 года число церковно-приходскихъ школъ въ владимірской епархіи возросло до 140 съ 3,416 учащимися въ нихъ обоего пола. Большинство школъ открыто при помощи существующаго въ городѣ Владимірѣ братства во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Послѣднія 55 школъ заведены во второй половинѣ 1884 года, подъ воздѣйствіемъ обращеннаго къ духовенству державнаго слова Государя Императора. Обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта предоставлены преосвященнымъ совѣту названнаго братства, усиленному, для занятій по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ, 4 членами, а именно: 2 священниками, директоромъ и бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Для ближайшаго надзора за школами назначены преосвященнымъ 20 наблюдателей изъ опытныхъ въ дѣлѣ обученія священниковъ. Всѣми безъ исключенія школами завѣдуютъ священники. Въ 77 школахъ они же обучаютъ дѣтей какъ закону Божію, такъ и всѣмъ другимъ школьнымъ предметамъ, безъ помощниковъ, а въ 29 школахъ священники имѣютъ себѣ помощниковъ; въ 24 преподаютъ только законъ Божій при наличности особыхъ учителей по прочимъ предметамъ. Въ 10 школахъ обучаютъ закону Божію и прочимъ предметамъ 6 діаконовъ и 4 кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ. Помощниками или помощницами допускаются какъ діаконы, причетники и лица обоего пола учившіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и кончившія курсъ въ земскихъ или церковно-приходскихъ школахъ. Учителями и учительницами состоятъ: 1 священникъ, 9 діаконовъ, 3 студента духовной семинаріи, 2 окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 крестьянинъ неизвѣстнаго образованія, испытанный самимъ преосвященнымъ, 2 кончившія курсъ женской гимназіи, 4 кончившія въ епархіальномъ училищѣ и 4 неизвѣстнаго образованія (1 жена священника, 1 дочь діакона, 1 дворянка и 1 дочь коллежскаго совѣтника). Учащія лица опредѣляются съ разрѣшенія преосвященнаго. Только въ 39 школахъ учители и ихъ помощники получаютъ небольшое вознагражденіе; во всѣхъ остальныхъ законоучители и учители занимаются преподаваніемъ безмездно; въ двухъ школахъ священники даютъ изъ собственныхъ средствъ вознагражденіе своимъ помощникамъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ завѣдываніи священниковъ, бывшихъ учителями въ земскихъ или другихъ училищахъ, обученіе ведется сходно съ учебной постановкой въ земскихъ школахъ, съ усиліемъ лишь преподаванія закона Божія и церковно-славянскаго чтенія; причемъ имѣется въ виду пріобрѣтеніе права на льготу по воинской повинности. Средства къ содержанію школъ вообще скудны и лишь весьма немногія школы болѣе или менѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Самое большое по размѣрамъ пособіе оказано церковно-приходскимъ школамъ въ отчетномъ году Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ коего выслано въ пособіе 2,500 рублей и, сверхъ того, книги: Новый Завѣтъ, Псалтирь, Часословъ и Молитвословъ по 500 экземпляровъ каждаго наименованія. Владимірское братство затратило изъ своихъ средствъ

на школы 2,100 руб. Братство высылало школамъ книги, разныя учебныя принадлежности, деньги на обзаведеніе школъ мебелью, на наемъ и отопленіе зданій, на вознагражденіе учителей. Кромѣ того, братство высылаетъ на каждую школу св. икону и портретъ Его Величества. Изъ церковныхъ суммъ получаютъ пособія немногія школы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянскія общества стали дѣлать пожертвованія на церковно-приходскія школы; вообще же они затрудняются такими жертвами, вслѣдствіе обложенія налогомъ на земскія школы. Только 15 школъ изъ 140 имѣютъ свои особыя помѣщенія, изъ коихъ одно, для каменной школы, пожертвовано священникомъ Николаемъ Покровскимъ, другое, для борисоглѣбской, устроено священникомъ Василіемъ Добролюбовымъ на свои средства и третье, для дмитріевской, пожертвовано крестьяниномъ Кезнюковымъ. Изъ школъ, не имѣющихъ для себя особыхъ зданій, пользуются безплатными помѣщеніями 101 школа, большею частію въ домахъ священниковъ (49), діаконовъ (13) и въ церковныхъ сторожкахъ (20); 1 помѣщена въ домѣ церковнаго старосты коллежскаго совѣтника Алякринскаго, дочь котораго безплатно обучаетъ въ этой школѣ. Съ платою помѣщаются 24 школы: 6 въ домахъ духовныхъ лицъ и 18 крестьянскихъ. Помѣщенія 34 школъ неудобны по тѣснотѣ; 1 школа помѣщена въ кухнѣ священника. Изъ вышеизложенныхъ данныхъ убѣждаясь, что дѣло устроенія церковно-приходскихъ школъ въ владимірской епархіи, и при крайне ограниченныхъ матеріальныхъ средствахъ,развивается благоуспѣшно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выразить преосвященному владимірскому архіепископу Ѳеогносту за неусыпную его архипастырскую попечительность о церковно-приходскихъ школахъ благодарность Святѣйшаго Синода; владимірскому братству во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; за дѣятельную поддержку со стороны его церковно-приходскихъ школъ, а также духовенству владимірской епархіи и свѣтскимъ лицамъ той же епархіи, способствовавшимъ дѣлу церковно-приходскихъ школъ своими ревностными и безкорыстными трудами и пожертвваніями, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

VI. О преподаніи Ѳ. Столбовой благословенія Св. Синода съ грамотою.

Женѣ надворнаго совѣтника Ѳеклѣ Столбовой, за пожертвованіе въ пользу кунгурской Тихвинской церкви, въ пермской епархіи, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 7—17 марта 1885 года, № 461).

III. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

От Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о третьемъ конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23-й день января 1868 года положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1-го мая текущаго года открытъ третій конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Преміи митрополита Макарія состоятъ: полныя изъ 1,500 руб. каждая и неполныя изъ 1,100 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученыя по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметамъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (полож. § 10).

Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ и могутъ быть представляемы, какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе, какъ въ два последніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. не ранѣе 1-го мая 1884 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго

сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходны они ни были, не получаютъ премін, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ. Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Преміи выдаются также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 г., а именно въ 1886, 1888, 1890 годахъ и т. д.

Всякій конкурсъ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1-го мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1-го мая (со времени открытія конкурса) по 1-е марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока пріемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

О второмъ присужденіи премій покойнаго митрополита московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

На второй конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія представлены были въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ шесть сочиненій, въ томъ числѣ два рукописныя. Поручивъ разсмотрѣніе двухъ изъ сихъ сочиненій своему члену протоіерею А. А. Лебедеву, Учебный Комитетъ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пригласилъ къ разсмотрѣнію прочихъ сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ преосвященнаго Гермогена, епископа псковскаго, а также профессоровъ духовныхъ академій: с.-петербургской В. В. Болотова и казанской — П. В. Знаменскаго и бывшаго ординарнаго профессора императорскаго историко-филологическаго института, нынѣ члена ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія А. Д. Галахова. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, по выслушаніи заключенія о нихъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію своему отъ 30-го апрѣля текущаго года за № 903-мъ, назначилъ двѣ полныя преміи въ тысячу пятьсотъ рублей каждая — доценту кіевской духовной академіи Стефану Голубеву за сочиненіе его, подъ названіемъ: „Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники“ (т. 1. Кіевъ. 1883 г.) и профессору казанской духовной академіи Ивану Порфирьеву за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Исторія русской словесности. Ч. II-я, отд. II. Литуратура въ царствованіе Екатерины II-й“ (Казань. 1884 г.) и одну неполную премію (въ тысячу руб.)—доценту московской духовной академіи В. Кипарисову за сочиненіе его: „О свободѣ совѣсти. Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и государства, съ I по IX в.в. (выпускъ I, Москва. 1883 г.). О каковомъ присужденіи наградъ и объявлено авторамъ 1-го мая текущаго года. Представ-

ленные рецензентами отзывы о вышепоименованных сочиненіяхъ, удостоенныхъ премій, имѣютъ быть напечатаны въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за 1886 годъ.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналомъ отъ 5 апрѣля 1886 года, за № 31, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, училищный совѣтъ положилъ: составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Кулинымъ книги: „Славяно-русская азбука, Спб. 1885 г.“ и „Поясненія къ славяно-русской азбукѣ для учителя, Спб. 1885 г.“— допустить для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Нѣкоторыя изъ воспитанницъ царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, получившихъ образованіе при бывшей начальницѣ училища, Надеждѣ Павловнѣ Шульцъ, возымѣли желаніе почтить память покойной учрежденіемъ въономъ стипендіи ея имени и съ этою цѣлію стали присылать свои пожертвованія въ правленіе названнаго училища, каковыхъ къ постоящему времени поступило всего до 650 руб. Между тѣмъ, для учрежденія полной стипендіи въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ, сумма капитала должна простираться не менѣе какъ до 2000 руб.

Имѣя въ виду, что къ мысли объ учрежденіи въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени бывшей начальницы онаго Надежды Павловны Шульцъ могутъ сочувственно отнестить и другія воспитанницы, получившія образованіе при покойной начальницѣ, служившей при училищѣ около 34-хъ лѣтъ, сообщается объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, съ тѣмъ, что желающіе принять посильное участіе въ составленіи капитала на учрежденіе означенной стипендіи, могутъ высылать свои пожертвованія съ этою цѣлію въ правленіе царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ гор. Царскомъ Селѣ, с.-петербугской епархіи.

Училищнаго курса: по священной исторіи и по географіи.

Цѣна за каждую программу по — р. 3 к.

Напечатаны новымъ изданіемъ: *Акафистъ Покрову Пресвятыя Богородицы*. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д ц. — „ 35 „
32 д., ц. — „ 20 „

Послѣдованіе и акаѳистъ св. великомученику и побѣдоносцу Георгію. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. ц. — „ 35 „
32 д, ц. — „ 20 „

Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 д. ц. — „ 12 „

Тамъ же продаются: *Исторія Спб. духовной семинаріи*. Сост. *Надеждинымъ*. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 д. ц. 3 „ — „

V томъ Исторіи Церкви. (на французскомъ языкѣ). Сочиненіе священника *В. Гетте*. ц. 3 „ — „

Тамъ же продаются: *Первые четыре тома означеннаго сочиненія*, по 3 руб. за каждый томъ.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтыри и Евангелія. Церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., изд. спб. синодальной типографіи. ц. въ бум. — „ 40 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Кіевская духовная Консисторія симъ объявляетъ псаломщикамъ уманскаго, липовецкаго, сквирскаго и бердичевскаго уѣздовъ, что прошеніе ихъ, поданное въ февралѣ мѣсяцѣ 1886 года Его Высокопреосвященству о высылкѣ казеннаго землемѣра для размежеванія земель, какъ ни кѣмъ не подписанное, оставлено безъ послѣдствій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Два наставленія почившаго архіепископа Вятскаго Аполлоса по предмету церковнаго проповѣдничества.

I. „Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало не сознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; напримѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно не устроенными иногда бросаемыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличающіе зло (2 Тим. II, 23; Іак. III, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаетъ сваритися, и вся вамъ любовію да бываютъ (2 Тим. II, 24; I Кор. XVI, 14), оставляютъ это безъ вниманія.—Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. V, 19, 20); слова апостола: рабу Господню не подобаетъ сваритися только начало заповѣди,—а вслѣдъ за этимъ апостолъ заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здравомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суесловцы и умомъ прельщени, ихъ же подобаетъ уста заграждати (I, 9, 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. XII, 19); слово должно быть всегда во благодати, солію растворено, разсудительно, соразмѣрно съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. IV, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. I, 11).

Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ

одинъ глубоко-уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснилъ неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую седмицу.—По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны". Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и съ мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго". Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Вы, православные,—показалось мнѣ,—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто"?—„Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала"...—„А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ"?—„Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ".—„Вотъ то-то. Называете меня батюшкой,

пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху"? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали, какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя,—сказалъ мало, а плодъ произрастилъ великій.

Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія—храмъ Божій, преимущественное время—общественное богослуженіе. И не мало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ обученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16) Но не всѣ проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичитъ, надмѣваетъ (1 Кор. XIII, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Іуд. 12; 1 Кор. XIV, 7, 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (—VIII, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я

мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій (—XIII, 1), говоритъ апостолъ языковъ. Если, говоритъ онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнають, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (—XIV, 9, 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни, чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. IX, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II, 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (I, 21).—Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красно говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще; побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: „а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ"?... Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: „много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ-то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ". Это поразило крестьянъ: задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спра-

шиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью-то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполнѣ достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить.

Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества—апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ апостолъ отвѣчалъ: „Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши“ (Іоан. VI, 68)!

II. Въ вышеприведенномъ наставленіи приходскимъ священникамъ, по предмету церковнаго проповѣдничества, обращено ихъ вниманіе на то, что не всѣ изъ нихъ, и при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно. Церковная проповѣдь не вполнѣ оказываетъ желаемое воздѣйствіе на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства между нѣкоторыми христіанами, вслѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотятъ убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Оттого ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказы-

вается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія—словомъ Божіимъ, твореніями св. отцевъ церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ словомъ Божіимъ. Св. апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 12, 13). „И мнѣ не вѣрь, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія“. Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней—и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія—все должно имѣть отпечатокъ богооткровеннаго слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльныя слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ библіи, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста слова Божія, умѣстное по теченію мыслей проповѣди и соотвѣтствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. *Глаголы, яже Азъ глаголю*, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, *духъ суть и животъ суть* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйственно*, говоритъ боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, *и острѣйше паче всякаго меча, обоюду остра и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемѣну въ нравственномъ состояніи слуша-

телей. Все писаніе, по слову апостола, полезно для ученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 16, 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліяніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Исаіи: *измыйтеся, чисти будете, отъимите лукавства отъ душъ вашихъ, научитеся добротворити, и аще будутъ грѣхи ваши, яко багряное, яко волну убѣлю ихъ* (I, 16), принялъ слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни, и при помощи Божіей, сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла препростаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богомудрые отцы церкви, въ чистотѣ сердца озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникли въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, изведали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человѣка падшаго и человѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить

только тотъ, кто самъ перечувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и пріобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу свято-отеческихъ твореній, которыя называли „рѣками, напояющими вселенную, исходищами мудрости“. Изъ этихъ „рѣкъ“ —и ни откуда больше, кромѣ св. писанія,— почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ церкви, и во всемъ умственно нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ „божественнаго“. Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ церкви не нужно большихъ усилій разработывать духовную почву; нужно только нелѣностно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. апостолъ заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каж-

дая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительнѣе и спасительнѣе дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачевство человѣку, порабощенному грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, напр. въ жизни преподобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только сокровищамъ царскимъ, жила въ нѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благостію Божіей ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разъ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница; она сознала гнустность своего образа жизни, приняла св. крещеніе, принесла въ даръ церкви свои сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическою кончиною. Преподобная Марія отроковицею оставила домъ родительскій, семнадцать лѣтъ жила позорною жизнію. Вразумленная благодатію Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ повергласъ съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыя Богородицы и ободренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба удалилась въ пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея ис-

тлѣла отъ ветхости, жила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не видавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и поистинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвенномъ обращеніи къ нему возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубокой бездны паденія восходили на такую высоту святости, можетъ ли каждый грѣшный человѣкъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Къ какому самоотверженію способенъ человѣкъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія человѣка Божія. Единственный сынъ и наслѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, онъ оставилъ ее дѣвственницею, скрывшись въ самый день брака изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ-либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши всѣ искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, не узнанный родителями, испросилъ у нихъ малую келію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственныя слуги безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое,—и все терпѣлъ, перенесъ всѣ испытанія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого они пріютили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровныя узы, переносилъ всякія скорби и лишенія. Взирая на этотъ образецъ самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ человѣка. Высокъ этотъ обра-

зецъ, неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто поставленъ на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранитъ его въ чистотѣ и содержитъ семейство свое въ страхѣ Божіемъ,—и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благопріятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли, вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе: Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны, и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были

къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство—терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное нравоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно непререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь понимать ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрнѣе всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри церкви Христовой! Не переставайте изучать слово Божіе. ежедневно читайте творенія св. отцевъ церкви и житія святыхъ, и—обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитаете въ себѣ даръ учительсгва. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйственна и плодотворна.

Нѣсколько напутственныхъ словъ, сказанныхъ предъ роспускомъ на лѣтнія вакаціи ученикамъ церковно-приходской школы, при послѣднемъ урокѣ по Закону Божію.

Ну вотъ, дѣти, скоро мы уже и распустимъ васъ на все предстоящее лѣто, освободивъ отъ классныхъ занятій. Этотъ урокъ мой сегодня, быть можетъ, уже и послѣдній для васъ въ настоящемъ учебномъ году, такъ какъ мнѣ, по моей должности, съ завтрашняго же дня надо отправляться для испытанія учениковъ и въ другія сосѣднія школы. Что же мнѣ сказать теперь вамъ въ напутствіе и наставленіе?

Скажу слѣдующее:

1) Бога ради,—во все отпускное время не оставляйте повседневныхъ молитвъ,—утреннихъ и вечернихъ, и читайте ихъ всегда по книжкѣ, даже и тогда, когда вамъ придется по цѣлымъ днямъ быть въ полѣ. Берите книжку съ собою. Нужды нѣтъ, что ваши грамматочки или молитвеннички за лѣто совсѣмъ истреплются и обветшаютъ. Будьте увѣрены, что ваши отцы, которымъ вы будете помогать въ работѣ, видя ваше усердіе къ Богу и молитвѣ, никогда не поскупятся дать вамъ 10—15 коп. на новую книжку. А не купятъ они, куплю я, а безъ книжки не будете. Никогда не привыкайте, безъ особой нужды, молиться Богу наизустъ; ибо можете незамѣтно привыкнуть къ ошибкамъ,—такъ что трудно будетъ уже послѣ и отвыкнуть, а на то ли мы васъ учимъ? Это разъ, а другое,—что намъ, учителямъ вашимъ, придется послѣ многихъ изъ васъ переучивать почти заново. Пожалѣйте же, дѣти, и нашихъ и вашихъ трудовъ, да не останутся они втунѣ, и читайте молитвы всегда по книжкѣ. О семъ на экзаменѣ я непремину внушить и вашимъ родителямъ.

2) Именемъ Божіимъ завѣщаю вамъ и даже приказываю вамъ ходить въ церковь всегда неопустительно, во всѣ воскресные и праздничные дни. А то я часто замѣчалъ, что вы ходите въ церковь болѣе или менѣе исправно дотолѣ, доколѣ ходите въ школу, а потомъ все почти лѣто—какъ придется, и какъ кому когда вздумается. Особенно поющіе на клиросѣ должны *своевременно* являться въ церковь не только къ литургіямъ, но и къ вечернямъ. Объ этомъ также на экзаменѣ я накажу крѣпко вашимъ родителямъ. Будутъ даже, по моему распоряженію, наблюдать за этимъ и ваши сельскія власти. Но,...—дѣти! Отечески прошу васъ, не заставляйте меня понуждать васъ къ такому доброму и спасительному для васъ же самихъ дѣлу какимъ бы то ни было, кромѣ моего убѣжденія, другимъ образомъ. Вы знаете, что говоритъ св. Царь Давидъ въ 83 псалмѣ, который вы часто читаете и въ церкви на 9 часѣ? *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ, желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни*, говоритъ Онъ. Видите, какъ сей св. Царь и Пророкъ любилъ храмъ Божій: Онъ желалъ бы въ немъ и умереть! Любите же

и вы, дѣти, также храмъ Божій, и посѣщайте его часто. Вы будете за то благословенны Богомъ и здѣсь на землѣ, и получите души спасеніе въ жизни будущей. Вы знаете, дѣти, 4 заповѣдь. *Святите, святите* же праздники Господни своею дѣтскою молитвою въ храмѣ Божіемъ, который самъ Іисусъ Христосъ въ своемъ св. Евангеліи назвалъ по преимуществу *домомъ молитвы.*

3) При всѣхъ встрѣчахъ и при всякихъ случаяхъ будьте какъ можно почтительнѣе къ старшимъ себя, особенно чтите сѣдую старость. Отдавайте почтеніе старымъ людямъ и добрымъ привѣтомъ, желаніемъ имъ *„добраго дня“* или *„добраго вечера“*, и вѣжливымъ поклономъ. Помните, дѣти, изъясненіе мною Вамъ 5 заповѣди, что кромѣ родителей, Царя,—нашего общаго Отца и Благодѣтеля, пастырей дух., учителей, начальства, вы должны быть почтительны и ко всѣмъ вообще старшимъ васъ: при встрѣчахъ съ ними пожелайте имъ добраго здоровья, снимите шапочку, поклонитесь. Не считайте, дѣти, этого вещію для васъ безразличною и маловажною: 1) Это будетъ ясно отличать васъ (и къ лучшему) отъ другихъ неучащихся дѣтей и вамъ самимъ дѣлать честь. 2) Пріятно будетъ и обществу, которое затрачиваетъ на ваше образованіе деньги и желаетъ видѣть васъ лучшими другихъ во всѣхъ отношеніяхъ, и наконецъ—угодно Богу, который Самъ въ св. Писаніи говоритъ: *предъ лицемъ сѣдаго востани, и почти лице старче, и да убоишися Господа Бога твоего.* Видите, дѣти, тутъ слово Божіе почтеніе къ старшимъ приравниваетъ, такъ сказать, къ почтенію Самого Бога; и это не спасительно ли?

Еще слово: за работою въ полѣ, въ сборищахъ своихъ по вечерамъ на пастьбищахъ не бранитесь между собою: *слово гнилое да не исходитъ изъ устъ вашихъ!* Вы—дѣти, притомъ—мальчики грамотные! Если кому, то вамъ особенно стыдно и грѣшно браниться. Помните, дѣти, какъ я, объясняя вамъ 6 заповѣдь, говорилъ, что, кромѣ убійства тѣлеснаго, есть еще и убійство духовное, что вредить чести ближняго не менѣе грѣшно, какъ и вредить его жизни и здоровью. А бранью своею что же мы дѣлаемъ, какъ не наносимъ удары чести нашимъ ближнимъ?

И еще слово: ни дома, ни въ полѣ, не пойте вы никогда нехорошихъ, срамныхъ пѣсенъ. Будьте чисты и невинны

предъ Богомъ не токмо тѣломъ, но и душею,—словомъ—самымъ голосомъ своимъ; ибо отъ срамныхъ словъ и пѣсенъ недалеко дойти и до срамныхъ дѣлъ. Вспомните объясненіе мое 7 заповѣди. Если же когда повеселѣетъ у васъ на душѣ,—пойте лучше пѣсни божественныя, которымъ васъ учили въ школѣ. Я никогда не забуду того отраднаго впечатлѣнія, которое когда-то разъ, еще въ прежнемъ моемъ приходѣ, произвело на меня пѣніе моего школьника,—въ помощь работавшей матери качавшаго и убаюкивавшаго въ люлькѣ своего меньшаго брата. Онъ пѣлъ тогда своимъ хорошенькимъ голоскомъ—„*Слава въ вышнихъ Богу*"! Слушая его пѣніе, о, какъ мнѣ самому чувствовалось тогда хорошо! Какъ я радъ былъ, что мои труды по обученію дѣтей церк. пѣнію не пропадаютъ даромъ, что симъ пѣніемъ оглашаются не токмо своды храмовъ, но и домовъ христіанскихъ, даже полей земледѣльцевъ!... Поступайте же и вы такъ, голубята вы мои! И ваши пѣсни святыя долетятъ къ самому небу и будутъ весьма пріятны Богу, который за то благословитъ васъ и всѣ хозяйственные труды ваши, хоть они и малые, на пользу вамъ и родителямъ вашимъ.

Кромѣ того, еще предостерегаю васъ и заповѣдую вамъ: никогда не берите въ полѣ тайкомъ чужихъ сноповъ для корма своему скоту, не гоняйте его въ чужой хлѣбъ, даже на чужое пастбище. Вы помните, какъ я объяснялъ вамъ 8 заповѣдь. Я говорилъ вамъ, что этою заповѣдью запрещается не токмо кража изъ подъ замка, грубое насиліе къ присвоенію чужой собственности, но и всякое плутовство, мошенничество, всякій малѣйшій ущербъ такимъ или другимъ образомъ чужой собственности. Боже васъ сохрани отъ этого грубаго порока! Не на то общество тратитъ на васъ деньги, не на то мы васъ и учимъ. И общество и мы желаемъ отъ души видѣть васъ въ послѣдствіи людьми честными и строго совѣстными. А то, что будетъ и грамотность ваша безъ чести и совѣсти?

Берегитесь также, дѣти,—когда вы выѣзжаете въ поле, „*въ ночную*", и когда вы часто собираетесь гурьбой посидѣть у вечерняго огонька, заниматься пустословіемъ, пересудами другихъ, насмѣшками надъ другими. Припомните, что я вамъ

говорилъ, объясняя 9-ю заповѣдь? Этою заповѣдью запрещаетъ намъ Богъ не токмо ложное свидѣтельство на ближняго, но и вообще осужденіе ближняго. Страсть осуждать другихъ прежде всего вредитъ прямо намъ самимъ; ибо замѣчено,— кто любитъ осуждать другаго, тотъ никогда не любитъ осуждать себя самаго; людскіе грѣшки малые заслоняютъ отъ него свои собственные, часто—большіе. Да не будетъ сего съ вами, дѣти! Помните твердо слова св. Ефрема, часто слышанныя вами въ великій постъ въ церкви: *Господи, даждь ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего!*

И вотъ еще, наконецъ, что. Старшіе изъ васъ ученики, да и вообще всѣ уже хорошо читающіе, пусть во время вакацій берутъ въ нашей библіотечкѣ для чтенія книжки. Есть у насъ и *житія* нѣкоторыхъ *святыхъ*, есть *Сельскій Вѣстникъ*, *Вѣстникъ Краснаго Креста*, *Сельская Бесѣда*, и другая *Бесѣда* (Варшавская). Не говоря о житіяхъ святыхъ, книжкѣ весьма душеспасительной, и въ другихъ книжкахъ есть вещи очень поучительныя для васъ, даже въ хозяйственномъ отношеніи (напр. въ Варшавской бесѣдѣ). Берите, берите книжки невозбранно. Съ 1 мая по сентябрь будетъ довольно праздниковъ, будутъ и по два къ ряду, а будутъ и такіе дни, когда изъ-за непогоды, не только вы сами, но и скотинка ваша будетъ дома. Что же вы тогда будете дѣлать цѣлый день, день лѣтній—большой? Тогда-бы только и почитать,—въ другое время будетъ и некогда. Ахъ, дѣти, дѣти!.. Два года, три, много четыре, и васъ не будетъ уже въ школѣ! Кто изъ васъ будетъ при родителяхъ дома на хозяйствѣ, кто съ возрастомъ лѣтъ поступитъ въ службу военную, кто—въ другую. Не лѣнитесь же, голубята мои, собирать для себя теперь же, запасы разумной грамотности. Собирайте, собирайте, какъ медъ пчелки, полезныя для себя свѣдѣнія отвсюду. И ахъ,—какъ эти свѣдѣнія пригодятся вамъ послѣ въ жизни! Вѣдь ученіе, по пословицѣ,—свѣтъ, и—какой свѣтъ!!..

Божіе благословеніе и мое пастырское да будетъ надъ вами всѣми!

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа бердичевскаго уѣзда, священникъ *Григорій Шиманскій*.

Вѣсть о Высокопреосвященнѣйшемъ митрополитѣ Кіевскомъ Платонѣ.

Изъ Ростова на Дону телеграфировали отъ 18-го мая: Сегодня гоститъ въ нашемъ городѣ поѣздомъ въ Новочеркасскъ маститый митрополитъ Кіевскій Платонъ. Вчера городское управленіе и массы народа встрѣтили митрополита на вокзалѣ. Сегодня онъ служилъ въ соборѣ. Стеченіе народа было громадное. Ростовцы полюбили и привыкли уважать владыку, еще когда онъ былъ епископомъ Донскимъ. Всѣ жители города стремятся получить его благословеніе. (Кіевл., № 111).

Ученое паломничество.

Пользуясь длинными вакаціями по случаю пристроекъ и передѣлокъ въ академическихъ зданіяхъ, нѣкоторые преподаватели Кіевской духовной Академіи рѣшились посѣтить св. мѣста Востока съ паломническою и ученою цѣлями. Такъ, профессоръ А. А. Олесницкій и доцентъ Ѳ. Я. Покровскій отправились въ Іерусалимъ и въ другія мѣста св. Земли; доцентъ А. А. Дмитріевскій отправился на Аѳонъ, а оттуда намѣренъ поѣхать въ Іерусалимъ и на Синай; профессоръ К. Д. Поповъ намѣренъ отправиться въ Константинополь, а оттуда—въ Аѳины и другія мѣста Греціи.

Новогребельская церковно-приходская школа.

Съ поступленіемъ на приходъ я живо заинтересовался школой, и, чуть только наступило учебное время—осень, съ немалыми усиліями я собралъ не больше десятка учениковъ. Маленькая, тѣсная, темная и крайне неаккуратная и сырая школьная комната производила свое давящее впечатлѣніе. Но я, вѣря тому, что не мѣсто краситъ человѣка, а человѣкъ—мѣсто, старался успокоить себя,—направивъ все свое вниманіе на самихъ школьниковъ, заинтересовался узнать, чѣмъ богаты ихъ головы. Были читавшіе часословы, два-три псалтырника, одинъ изучалъ краткую исторію (въ вопросахъ) съ катехизисомъ, остальные—букварники. Испытавъ ихъ въ чтеніи, я нашелъ, что въ этомъ у нихъ знаніе очень слабо.

Читавшіе часословы не могли читать того же самаго изъ часослововъ по другой книжкѣ, по книжкѣ товарища. Тоже было и съ псалтырниками и тѣмъ болѣе съ букварниками. Получивъ такой неотрадный результатъ относительно чтенія, я сталъ пробовать ихъ развитіе, задавалъ имъ легкіе примѣры и задачи, но никто положительно не могъ дать отвѣта и на десятый вопросъ. Мальчики не пугались, а чистосердечно отвѣчали, что „цёго мы не вміемо" или „не знаемо низкъ". Многіе даже затруднялись перечесть свои пальцы. Видно, что мысль ихъ въ такомъ направленіи никогда не работала, и они были совершенные неучи.

Теперь, благодаря Бога, у насъ совершенно не то. Εἰς πολλὰ ἔτη нашему отцу наблюдателю школъ К—кому. Онъ мнѣ рекомендовалъ самаго прекраснаго человѣка, образованнаго, практиковннаго и совѣстнаго учителя. Могу сказать, что врядъ ли какая нибудь деревенская школа можетъ похвалиться въ этомъ отношеніи предъ моей. Врядъ ли гдѣ на селѣ есть учитель съ среднеобразовательнымъ цензомъ (окончившій въ Уманскомъ училищѣ садоводства и земледѣлія и десять лѣтъ уже занимается учительствомъ) на такомъ сравнительно маломъ жалованьи,—всего 125 рублей, при чемъ квартиры, отопленія, освѣщенія и прислуги не полагается. Если прибавить, что у него есть жена, четверо дѣтей, то онъ жертвуетъ собой. И сильно жертвуетъ. Два-три мѣсяца приходилось ему мало того, что съ голыми руками дѣлать дѣло (въ школѣ никакихъ книгъ, никакихъ пособій),—приходилось еще получать и непріятности отъ крестьянъ. При удобномъ и неудобномъ случаѣ ему заявляли, что „такого ученя—шиканя та чиканя імъ не потрибно, що зъ нёго толку ниякого не буде, а що жалованя винъ зъ ныхъ дуже багацько хоче". Какъ то на свои общія средства мы съ учителемъ пріобрѣли нѣсколько нужныхъ русскихъ книжекъ, бумаги, чернилъ и всего прочаго понемножку, и взялись за дѣло, чтобы плодами труда всего сильнѣе доказать свое усердіе и доброжелательство имъ и ихъ дѣтямъ. Приходилось учителю и мнѣ больше всего отдѣлываться предъ ними обѣщаніями: „Пообождите, говорилъ я и учитель,—мѣсяцъ—другой, и вы сами увидите по своимъ дѣтямъ, тогда порадуетесь,

себя устыдитесь, а насъ поблагодарите". Крестьяне, конечно, не вѣрили, но и, конечно, ждали. Иногда учитель заходилъ просто, какъ говорится, въ голову, когда видѣлъ, что на нашей сторонѣ никого нѣтъ, что противъ насъ и сельскій староста. „Не робѣйте, Захарій Александровичъ (учитель): Богъ не безъ милости, а козакъ—не безъ доли,—перемелится—мука будетъ", подшучивалъ я. „Будетъ та мука, или нѣтъ, а муки—много", справедливо отговаривался учитель. „Я буду писать въ волость, мировому посреднику, въ училищный епархіальный совѣтъ, а если угодно, то и самому губернатору—не сдадимся же такъ слегка",—придавалъ я ему и себѣ смѣлости. А иногда я старался задѣвать и самолюбіе учителя, чтобы вызвать въ немъ болѣе смѣлости и энергіи. Зная его примѣрное усердіе и способность къ учительству и успѣхи вездѣ на этомъ поприщѣ, я говорилъ: нѣтъ, Зах. Ал., про васъ говорятъ то, да то,—нѣтъ: hic Rhodos,—hic salta! И учитель брался изо всѣхъ силъ. Такъ ободряя другъ друга, мы брались за дѣло. И оправдалось наше родное: „трудысь, небоже, то и Богъ поможе". И Богъ помогъ. Теперь наша школа не узнаваема. Въ какихъ нибудь 3—4 мѣсяца всѣ мальчики свободно читаютъ по любой книжкѣ славянской или русской, читаютъ, считаютъ, поютъ. Пѣніе преподается общее, классное. Нѣкоторые рѣшаютъ задачи на 3, другіе на 4 дѣйствія. Всѣ умѣютъ считать, писать цифры. И общество само видитъ, что дѣти ихъ учатся, смягчилось ко мнѣ и къ учителю. Подобрѣлъ и сельскій староста. Пріятно трудиться, если есть съ кѣмъ, если у священника будетъ умѣлый учитель-помощникъ, потому что о священникѣ скорѣе всего можно сказать: одинъ въ полѣ—не воинъ, когда у него занятія по приходу иногда занимаютъ все время. Скажемъ: Quod petuimus,—fecimus, meliora faciant potentes.

Священникъ села Новой-Гребли *Савва Богдановичъ.*

Церковно-приходская школа въ селѣ Біевцахъ.

Ежегодно увеличивающійся контингентъ школьниковъ въ церковно-приходской школѣ с. Біевецъ съ 1861 года по 1885 годъ возросъ съ шести мальчиковъ и двухъ дѣвочекъ

до 120 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Въ первый годъ своего существованія школа, по своей малочисленности, помѣщалась въ домѣ приходскаго священника, потомъ, съ увеличеніемъ числа учащихся, она была помѣщена въ наемной крестьянской избѣ, гдѣ просуществовала два года, претерпѣвая большія неудобства, по причинѣ тѣсноты помѣщенія, скудости свѣта и неизбѣжныхъ отъ сего послѣдствій. Прихожане, и сами видя неудобство помѣщенія школы, вняли гласу радѣтеля школы о необходимости устроить помѣщеніе спеціально для школы и въ 1864 году устроили на общественный счетъ, на церковной землѣ деревянный домикъ о двухъ небольшихъ комнаткахъ съ довольно обширною черезъ сѣни кухнею. И въ семъ то домѣ существовала церковно-приходская школа до мая мѣсяца 1885 года, обучивъ человѣкъ триста удовлетворительному чтенію, церковному пѣнію, письму и ариѳметикѣ. Учителями въ сей школѣ съ года ея открытія по 1885 годъ были: мѣстный причтъ въ лицѣ дьячка Стефана Паликевича и пономаря Ивана Елинецкаго, окончившій курсъ Софійскаго духовнаго училища Василій Козлинскій, а также окончившій курсъ Богуславскаго духовнаго училища Иванъ Аппонѣвичъ, уволенные по прошенію изъ Кіевской духовной семинаріи Иванъ Недѣльскій и Петръ Гдѣшинскій, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Василій Дашкевичъ, уволенный изъ Богуславскаго духовнаго училища Платонъ Ольшанскій, обучавшійся при полковой канцеляріи мѣщанинъ Василій Семенченко и окончившій курсъ мѣстной церковно-приходской школы крестьянинъ Матѳей Чорненко. Возросшее въ 1885 году число учениковъ до 120, а ученицъ до 18, сдѣлало школьное помѣщеніе совершенно тѣснымъ для школы, да кромѣ того и самое то зданіе, какъ устроенное изъ весьма непрочнаго матеріала и просуществовавшее двадцать лѣтъ, начало приходить въ разрушеніе. Все это, вмѣстѣ взятое, дало поводъ завѣдующему школою обратиться къ народу съ словомъ убѣжденія о необходимости устроить новое зданіе для школы, болѣе удобное и болѣе приспособленное въ педагогическомъ отношеніи. Послѣ этого народъ, долго не думая, порѣшилъ подарить и подарилъ на устройство новаго зданія для школы запасной общественный кирпичный магазинъ, ку-

пилъ вблизи церкви у крестьянина за 100 руб. кусокъ усадебной земли подъ школу и перевезъ на сіе мѣсто весь матеріалъ изъ магазина и еще 1½ сажени камня съ крестьянскихъ полей, а церковно-приходское попечительство, затративъ 1540 руб. своей суммы, хозяйственнымъ способомъ устроило обширное каменное зданіе подъ желѣзной крышей, длиною въ 23½ арш., а шириною въ 13½ арш., вполнѣ приспособленное для церковно-приходскаго одноклассцаго училища. 8 октября зданіе сіе было освящено по чиноположенію и начато было ученіе. Пользуясь многочисленнымъ собраніемъ прихожанъ, собравшихся на освѣщеніе школы, я обратился къ нимъ со словомъ, убѣждая ихъ усилить окладъ содержанія школы и составить на это приговоръ общественный. И на сей разъ слово пастыря не пало на камень. Выслушавъ съ полнымъ вниманіемъ и жадностію рѣчь пастыря, общество постановило: ассигновать ежегодно на церковно-приходскую школу изъ мірскихъ суммъ 120 руб. О результатахъ обученія въ школѣ можетъ свидѣтельствовать производившійся въ маѣ мѣсяцѣ экзаменъ на полученіе льготы по воинской повинности. Представленные нами семь человѣкъ учениковъ нашей церковно-приходской школы всѣ выдержали экзаменъ, и по всѣмъ предметамъ, если не лучше 8 человѣкъ министерской школы, то ни коимъ образомъ и не хуже, и всѣ семь удостоены свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Села Біевецъ, священникъ *Іоаннъ Гдѣшинскій.*

Дубовая молитва.

(Письмо въ ред. „Кіев. Еп. Вѣд.“).

Хотя ученіе штундистовъ и отвергаетъ всякую внѣшнюю обрядность, и вся сущность ихъ религіи заключается исключительно только въ томъ, чтобы *вѣровать сердцемъ* и больше ничего; однако же оказывается, что и у штунды есть обрядности съ символическими дѣйствіями. Такъ напримѣръ, у штундистовъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда, существуетъ слѣдующій *обрядъ покаянія.* Когда, напри-

мѣръ, штундистка попадется въ блудодѣяніи, *) тогда она должна *покаяться*, и для этого у нихъ есть такъ называемая *дубовая молитва*, которая совершается непремѣнно *на высокомъ дубѣ*, въ знакъ того, что она имѣетъ такую же крѣпость и силу, какъ и дубъ, а высота дуба означаетъ то, что молитва эта имѣетъ высокое значеніе, и она *ближе къ Богу*, потому что совершается ближе къ небу. Для совершенія этой молитвы штундисты с. Турбовки обыкновенно собираются въ дубовомъ лѣсу, который растетъ непосредственно за селомъ, вблизи дома ихъ пресвитера Потапа Нагорняго. Здѣсь то у подножія высокаго дуба пресвитеръ обращается къ толпѣ дубовыхъ молитвенниковъ съ слѣдующими словами:

Браты! Ныць на землю упадимо
И молитву Богу сотворимо,
Помолымся за Ярыну Богу **)
Шо блудный бисъ пыдставивъ ій ногу.

— Аминь! отвѣчаютъ пѣніемъ дубовые молитвенники, всѣ падаютъ ницъ и произносятъ какую-то молитву, затѣмъ встаютъ и избранное лицо, по выбору и назначенію пресвитера, штундистъ или штундистка, лѣзетъ на верхушку дуба и тамъ, поднявъ руки къ нему, поетъ слѣдующіе стихи:

О Боже, Боже ты нашъ штундовый,
Почуть молытву нашу готовый,
Бо наша молытва дуже крипка,
Крипка, якъ та дубовая сокипка,
А православныхъ уже не така,
А якъ лыко зъ лыпового лубка.
Выслухай же Ты нашу потребу
Да забери насъ къ Собі на небо;
Бо мыжъ православными свинямы
И мы спотыкаемся грихами!

Во все время пѣнія на дубѣ этихъ стиховъ, молящіеся подъ дубомъ также поднимаютъ руки въ гору и смотрятъ. Когда же онъ окончитъ эти *дубовые стихи*, тогда они возглашаютъ: аминь! и поютъ цѣлымъ соборомъ.

---

*) Грѣхомъ у штундистовъ с. Турбовки почитается только то, что увидятъ грѣховнаго люди, тайныя же дѣянья грѣховныя не ставятся въ вину.

**) Стихи эти взяты изъ дѣйствительнаго случая, когда одна штундистка, (по имени Ирина), была уличена въ блудной жизни и совершала покаяніе.

Лэты наша молитва высоко
На нэбо, туда де Боже око;
Нехай воно Сэвыдящэ баче,
Якъ наша гришна Ярына плаче.

При этихъ словахъ кающаяся грѣшница становится подъ дубомъ на колѣни и тихо плачетъ, иная притворно, а другая роняетъ на землю и настоящія слезы. Но вотъ хоръ „Брати въ Божіихъ возглашаетъ:

Устань, Ярыно, ты сестро Божа,
Ты сьвята, ты чиста якъ и кожна!..

Тогда грѣшница встаетъ уже *оправданною* и очищенною отъ грѣха, ею содѣяннаго, и обрядъ *дубоваго покаянія* окончень.

И. Савченковъ.

О подрядчикахъ на церковныя работы.

Въ Калужскихъ Епарх. Вѣдом. священникъ М. Воиновъ пишетъ, (см. Кіев. Епарх. Вѣд. 1885 г., № 12) что по ремонту церковному священникамъ не рѣдко приходится имѣть сношенія съ разными мастерами, иногда весьма неисправными, и испытывать много заботъ и огорченій, и предлагаетъ слѣдующее средство избавиться отъ этихъ непріятностей. „Мы можемъ избавиться отъ этихъ непріятностей, если посредствомъ нашего органа гласности, т. е. Епарх. Вѣд., будемъ оповѣщать другъ друга какъ о благонадежныхъ, такъ и неисправныхъ мастерахъ. Это была бы и достойною наградою для первыхъ, и чувствительнымъ наказаніемъ для вторыхъ". Какъ священникъ, прослужившій 36 лѣтъ и производившій уже всѣ работы по церкви; какъ то—постройки, перестройки, покраски, устройство иконостаса, кіотовъ и пр., я вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о. Воинова. Я уже испыталъ съ полъдюжины разныхъ мастеровъ-подрядчиковъ, переиспыталъ уже непріятности, огорченія, даже толкался по судамъ изъ-за подрядчиковъ, по случаю разныхъ церковныхъ работъ, а потому и думаю, что моя опытность можетъ послужить на пользу не только священникамъ, особенно молодымъ, но и на пользу церквей. Да, я уже опытомъ дознalъ, такъ называемыхъ подрядчиковъ церковныхъ работъ, и могу сказать о тѣхъ,

которыхъ уже знаю, слово правды, и предостеречь отъ нихъ о.о. собратій. Хорошихъ мастеровъ и добросовѣстныхъ въ нашей мѣстности, т. е. въ уманскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ и прилегающихъ уѣздахъ Подольской губерніи, кромѣ Качуровскаго, въ м. Терновкѣ (но этотъ слишкомъ дорогъ и теперь не имѣетъ хорошихъ работниковъ), положительно не имѣется. Были прежде и хорошіе люди, но теперь ихъ уже нѣтъ. Такихъ же, отъ которыхъ да избавитъ насъ Богъ, и теперь имѣется достаточно. Но что это за люди? Вообщее недоучки, бросившіе хорошихъ мастеровъ для наживы, не имѣющіе надлежащаго понятія о позолотѣ, рѣзьбѣ, живописи и проч., къ тому же перекатная голь, но, къ чести ихъ, изучившіе нашего мужичка въ совершенствѣ. Всякій изъ этихъ недоучекъ, именующій себя подрядчикомъ, изучалъ одно какое нибудь ремесло,—позолоту, или рѣзьбу и проч., но подряжается на иконостасъ, или кіотъ и пр. оптомъ, и какая же выходитъ изъ его рукъ работа? По большей части или недоконченная, или вполнѣ недоброкачественная: позолота черезъ года два осыпается, дерево трескается; для иконъ договаривается самый дешевый малярь. Кромѣ того, эти мастера продѣлываютъ еще и такія штуки: гдѣ полагается позолота, тамъ кладутъ серебро и наводятъ лакомъ, а мужикъ развѣ понимаетъ въ этомъ толкъ? Эти господа берутся за всякую работу и за какую бы то ни было цѣну, лишь бы снять работу, и если попадаютъ на неопытнаго священника, то срываютъ какую только хотятъ цѣну. Берутся они за подрядъ въ полвой надеждѣ, что, зная крестьянъ, они вытянутъ у нихъ прибавку то могарычемъ, то просьбою унизительною, то слезами, будутъ водить и обманывать и священника и общество, надѣясь на безнаказанность, до тѣхъ поръ, покуда не получатъ того, что имъ вздумается. Разумѣется, на условленный срокъ очень рѣдко когда сдѣлаютъ, да и отъ заключенія формальныхъ условій вообще уклоняются. Захватывая работы въ нѣсколькихъ мѣстахъ разомъ, такой подрядчикъ отлично знаетъ, что хотя онъ и не выполнитъ на срокъ и попортитъ работу, но крестьяне, боясь суда, не захотятъ имѣть съ нимъ дѣла, а хотя священника и не удается задобрить разными обѣщаніями, то они не такъ его и боятся,

Если священникъ вмѣшается и потребуетъ и добросовѣстной работы, и выполненія контракта, то г. подрядчикъ интригами, наговорами и могарычами возбуждаетъ противу священника прихожанъ, разумѣется, міроѣдовъ, въ рукахъ у которыхъ все, и поселяетъ между ними недоразумѣнія, раздоръ и всякія непріятности. Это ли не мастера? Не скажетъ ли священникъ спасибо тому, кто предостережетъ его отъ такихъ артистовъ! Имѣя въ виду услужить собратамъ, я и желаю предостеречь ихъ отъ тѣхъ по крайней мѣрѣ гг. подрядчиковъ, которыхъ я самъ уже испробовалъ, не говоря уже объ отзывахъ, слышанныхъ о нихъ отъ другихъ священниковъ. Господа эти захватываютъ работы въ части Кіевской и части Подольской губерній. Они суть: мѣщанинъ К. Б—ій, полякъ № 1-й, Я—ій, Д—ій, В—ій и многіе другіе. Упомянутыхъ господъ работы и теперь не покончены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, или совершенно испорчены, и хоть вѣдайся съ ними посредствомъ суда! Прихожане, особенно вожаки, ублаготворены подрядчикомъ, и про нихъ волкъ траву ѣстъ, прочіе молчатъ, а священникъ захочетъ ли самъ вести дѣло по суду съ этими личностями? Да иногда это и не возможно: неуполномоченъ, да и уполномоченнымъ отъ общества крестьянъ для веденія дѣла въ судѣ быть не можетъ; приходится терпѣть и, какъ говорятъ, махнуть рукой. А между тѣмъ работа никуда не годится, и притомъ церковь завалена неоконченною работою, конца которой невѣсть когда дождешься. Лучше всего, если знаешь, что за человѣкъ, желающій взять подрядъ на извѣстную работу. Но и здѣсь бѣда! Является подрядчикъ для снятія извѣстной работы по церкви и представляетъ аттестаты, одобренія и пр. отъ общества, а чаще отъ священника; но я думаю, что всякому извѣстно, какъ эти документы ими добываются, а потому считаю лучшимъ умолчать объ этомъ. Но если бы священникъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣлъ гласное одобреніе или неодобреніе явившагося искателя церковныхъ работъ, то онъ не повѣрилъ бы всѣмъ этимъ рекомендаціямъ и къ работѣ его не допустилъ. Поэтому проэктъ о. Воинова можно признать не только полезнымъ, но и необходимымъ какъ для пользы священниковъ, такъ и для благолѣпія храмовъ. И священники, радѣющіе о

благолѣпіи своихъ храмовъ, не имѣли бы непріятностей, и ввѣренные ихъ попеченію храмы были бы благолѣпнѣе, а въ нихъ иконостасы, кіоты, жертвенники и пр. были бы прочнѣе и долговѣчнѣе. Вѣдь позолота въ старыхъ иконостасахъ чрезъ столѣтіе только почернѣетъ, закоптится, но не осыпается, не трескается, какъ на домѣ штукатурка, и живопись не сходитъ.

Священникъ *Ч—скій.*

Заявленіе.

Покорнѣйше просимъ редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣстить на страницахъ своего изданія слѣдующее наше заявленіе: желая заказать въ свою приходскую церковь села Долины, кіевскаго уѣзда, новый иконостасъ, мы обращались съ заказомъ къ многимъ иконостасныхъ работъ мастерамъ какъ къ кіевскимъ, такъ и къ провинціальнымъ. Какъ тѣ, такъ и другіе запрашивали слишкомъ высокія цѣны, или же предлагали неудовлетворительные проэкты. Наконецъ, по совѣту одного своего знакомаго, мы обратились съ заказомъ къ жителю м. Ржищева, кіевскаго уѣзда, Леонтію Васильеву Погребному, человѣку еще молодому и недавно только начавшему принимать заказы на иконостасныя работы. Послѣдній представилъ намъ весьма удовлетворительный проэктъ и запросилъ весьма умѣренную цѣну, почти половину противъ кіевскихъ мастеровъ. Заключивъ съ нами условіе, онъ выполнилъ его весьма честно и добросовѣстно. Всѣ работы по устройсту иконостаса, какъ то—живопись, чеканка по золотому фону, а также столярныя рѣзныя, позолотныя и другія работы сдѣланы мастерски. Вообще весь иконостасъ сдѣланъ весьма прочно и изящно. За такое добросовѣстное выполненіе Леонтіемъ Погребнымъ заключеннаго имъ условія по устройству иконостаса причтъ и прихожане Свято Покровской церкви села Долины считаютъ своимъ долгомъ выразить ему посредствомъ печати искреннюю свою благодарность. (Слѣдуютъ подписи священника С. Ковальскаго и старосты).

Троицкіе листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ VIII. Москва, 1886.

Восьмой выпускъ, явившійся въ свѣтъ къ Пасхѣ текущаго года, заключаетъ въ себѣ 40 листковъ (№№ 281 - 320) и отличается тѣми же достоинствами какъ и предшествующіе выпуски. Со стороны содержанія вошедшихъ въ восьмой выпускъ листковъ видимъ, что редакція твердо держится разъ усвоенной программы. Вотъ взглядъ ея на этотъ предметъ: „нужно, чтобы листокъ по изложенію не былъ сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ, чтобы то, что читатель найдетъ въ немъ, дошло до его сердца, нашло отзывъ въ его душѣ; писанія богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви имѣютъ въ этомъ отношеніи особое преимущество предъ обыкновеннымъ словомъ человѣческимъ, умилительный чинъ православнаго богослуженія и его обряды также много говорятъ сердцу; много поучительнаго для ума и питательнаго для сердца представляетъ и вообще наша духовная литература; а жизнеописанія святыхъ людей и подвижниковъ благочестія являютъ неистощимый запасъ опыта христіанской жизни“. Согласно съ такимъ вполнѣ основательнымъ взглядомъ на цѣль Троицкихъ листковъ, какъ матеріалъ для народнаго чтенія, и въ VIII выпускѣ мы находимъ листки, заключающіе въ себѣ выдержки изъ священнаго писанія (№№ 305 и 293), изъ писаній отеческихъ (№№ 285, 295, 317—св. Тихона Задонскаго, №№ 286, 308—св. Димитрія Ростовскаго, № 291—изъ Пролога, № 294—Кирилла Туровскаго, №№ 304 и 312—Кирилла Іерусалимскаго, по случаю 1500-лѣтія его кончины), изъ древней литературы (№ 287—Георгія Конисскаго, №№ 307 и 314—Иліи Минятія), изъ сочиненій московскаго святителя Иннокентія (№№ 302, 313), священника о. Іоанна Наумовича (№№ 289, 300, 306), толкованіе на Евангеліе (№ 316), молитву Господню (№ 319); наконецъ статьи поучительно-историческаго содержанія (№№ 281, 282, 283, 284, 290, 292, 301, 303, 311, 318). Редакція листковъ, ведущая свое дѣло съ полною добросовѣстностію и самоотверженнымъ рвеніемъ, не довольствуется однакожъ тщательнымъ выполненіемъ программы, но сообразуется съ потреб-

ностями времени и религіозно-нравственными запросами современнаго общества,—всему старается по мѣрѣ силъ дать удовлетвореніе. Поэтому въ каждомъ выпускѣ, кромѣ чертъ общихъ съ выпусками предшествующими, читатель обыкновенно находитъ какую-нибудь новинку. Есть она и въ выпускѣ VIII. Это именно славянскіе листки, изъ которыхъ одни могутъ быть полезны для дѣтей въ славянскомъ чтеніи (№ 305—притчи царя Соломона), а другіе предназначены въ среду, зараженную расколомъ (№ 310—слово любви ревнующимъ объ осьмиконечномъ крестѣ, № 315—слово любви ревнующимъ о седьми просфорахъ, № 320—слово любви ревнующимъ о двуперстіи,—всѣ три статьи заимствованы изъ книги: „Увѣщаніе во утвержденіе истины"). При томъ вниманіи, какое въ настоящее время обращено на нужды церковно-приходскихъ школъ и противо-раскольническую миссію, изданіе подобнаго рода листковъ представляется какъ нельзя болѣе кстати. Въ свою очередь было бы весьма кстати и лицамъ, имѣющимъ къ дѣлу соприкосновеніе, позаботиться, чтобы такое безспорно полезное изданіе, какъ Троицкіе листки, было офиціально рекомендовано для употребленія въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, тѣмъ болѣе, что оно уже одобрено министерствомъ народнаго просвѣщенія для начальныхъ училищъ. Разумѣется, подобная рекомендація имѣла бы значеніе не столько для изданія, сколько для самихъ школъ. Листки и помимо рекомендаціи расходятся прекрасно: съ выходомъ № 320-го, общее количество отдѣльныхъ листковъ, выпущенныхъ съ начала изданія, достигло *двѣнадцати милліоновъ* слишкомъ. Очевидно, само общество, самъ народъ по достоинству оцѣнили это народное изданіе; офиціальная санкція здѣсь излишня. Но она не излишня тамъ, гдѣ дѣло касается офиціальныхъ же учрежденій. Вѣдь извѣстны случаи, когда „либеральная" инспекція народныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не допускала въ народныя школы даже Новаго Завѣта, какъ не внесеннаго въ списокъ книгъ, одобренныхъ для школъ, и вѣроятно подобные случаи остались не безъ вліянія на внесеніе въ этотъ списокъ почти всѣхъ синодальныхъ изданій. Что же удивительнаго, если и въ церковно-приходскія школы доступъ Троицкимъ листкамъ, хотя и не

прегражденъ, но и не облегченъ, благодаря лишь чисто казенной процедурѣ, въ силу которой самое образцовое по своимъ достоинствамъ сочиненіе не удостоится одобренія, если только авторъ, по скромности или другимъ причинамъ, не догадается похлопотать за себя, войти въ подлежащее мѣсто съ прошеніемъ и выполнить требующіяся въ этомъ случаѣ формальности? Только скромностію редактора Троицкихъ листковъ, доселѣ въ санѣ іеромонаха, несущаго столь великій и многоплодный трудъ на пользу народа и церкви, а также рутинностью порядковъ, царящихъ во всѣхъ учрежденіяхъ, которыя призваны оцѣнивать чужія произведенія, мы можемъ объяснить тотъ фактъ, что Троицкіе листки еще не удостоились рекомендаціи по духовному вѣдомству для церковно-приходскихъ школъ. По гражданскому вѣдомству видимъ совсѣмъ иное: здѣсь Троицкіе листки встрѣтили вполнѣ заслуженное поощреніе. Въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ было напечатано извѣстіе о Всемилостивѣйшемъ вниманіи, оказанномъ изданію Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, а также Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, пожаловавшими 800 руб. въ неприкосновенный капиталъ для обезпеченія изданія. Вскорѣ затѣмъ Государь Императроръ, по докладу министра финансовъ, соизволилъ разрѣшить освободить изданіе отъ гербоваго сбора за цензуру, а г. министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ возможнымъ уравнять *листки*, въ отношеніи пересылки ихъ на дальнія разстоянія, съ *книгами*. Въ такомъ грошовомъ изданіи, какъ листки, продающіеся по 75 к. за 100 экз. безъ пересылки, и по 1 руб. съ пересылкою (кромѣ лишь № 15, стоющаго 3—4 руб.), эти льготы имѣютъ свою цѣну, и въ связи съ поддержкой министерства народнаго просвѣщенія, одобрившаго изданіе для начальныхъ училищъ, служатъ труженикамъ не только матеріальнымъ подспорьемъ, но и нравственнымъ ободреніемъ. Желаемъ достопочтенному редактору Троицкихъ листковъ и впредь вести изданіе съ тою же неослабною энергіей и вожделѣннымъ успѣхомъ, съ какими оно ведено было до сей поры, а дѣятелямъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа совѣтуемъ, въ интересахъ ихъ дѣятельности, заботиться о возможно болѣе широкомъ

распространенiи листковъ среди простаго народа. (Изъ 18 № Церковнаго Вѣстника).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ виду 97, 100 и 277 ст. уст. о воинской повинности, Оренбургская дух. консисторiя 21 iюня 1885 г. объявила по епархiи, чтобы желающiе поступить на службу по епархiальному вѣдомству при прошенiяхъ о семъ обязательно представляли подлежащiя свидѣтельства о припискѣ къ участку, такъ какъ безъ этого, за силою 100 ст. уст. о воинской повинности, невозможно принять ихъ на службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду 277 ст. того же устава, она предписала духовенству въ послужныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденiи службы, объяснять, къ какому участку приписанъ членъ причта, вынимавшiй жребiй или состоявшiй на военной службѣ, за какимъ № выдано ему свидѣтельство о припискѣ и какой жребiй выпалъ на его долю, т. е. зачисленъ ли онъ въ ратники ополченiя по жребiю, или же подлежалъ призыву къ отправленiю воинской повинности, но освобожденъ отъ оной вслѣдствiе поступленiя въ духовное званiе или по семейному положенiю. (Оренбургск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 16.

— По поводу занятiя охотой одного священника Волынской епархiи, преосвященный Волынскiй далъ резолюцiю: „объявить духовенству, что занятiе охотою или участiе въ ней съ другими, какъ несовмѣстное съ пастырскимъ служенiемъ и строго воспрещенное канонами церковными, будетъ строго преслѣдуемо мною и виновные будутъ лишены мѣстъ (Волынск. Епарх. Вѣдом., 1885 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

болгарской народности. Н. И. Петрова; 3) Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ свв. Кирилла и Меѳодія. И. И. Малышевскаго; 4) Очерки исторіи методизма. А. Булгакова; 5) Къ вопросу о сомнамбулизмѣ; 6) Нѣсколько словъ по поводу книги Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича „Описаніе и изображеніе нѣкоторыхъ рѣдкихъ монетъ моего собранія". Н. П. Чернева; 7) Дневникъ студента-паломника на Аѳонъ. А. Стадницкаго; 8) Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи (за мѣсяцъ апрѣль 1886 года). Н. И Петрова; 9) Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской духовной Академіи 16 апуста 2 и 4 сентября 1885 года.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Янковичи—село, кіевскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 829 душъ; (праздно съ 19 мая сего года).

Каневскій Успенскій соборъ—мѣсто настоятеля, 1 класса, церковной земли 117 десятинъ, помѣщенія для настоятеля нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 834 души; (праздно съ 2 іюня сего года).

Беркозовка—село, каневскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 54 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 997 душъ; (праздно съ 3 мая сего года).

Бужинъ—село, чигиринскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 32 десятины, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 357 душъ; (праздно съ 15 мая сего года).

Лысянка—мѣстечко, звенигородскаго уѣзда, нештатное 2-е священническое мѣсто безъ жалованья и церковной квартиры; приходъ мѣстечка Лысянки 3 класса, церковной земли 124 десятины, прихожанъ мужескаго пола 2075 душъ; (праздно съ 10 апрѣля сего года).

Юрковка—село, звенигородскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 66 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1363 души; (праздно съ 27 апрѣля сего года).

Берестовецъ—село, уманскаго уѣзда, нештатный приходъ, въ обезпеченіе священника прихожане ежегодно выдаютъ, въ качествѣ жалованья, по 100 руб., церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 563 души; (праздно съ 25 апрѣля сего года).

Хабное—мѣстечко, радомысльскаго уѣзда, Преображенская церковь, 5 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1418 душъ; (праздно съ 1 мая сего года).

Борщевъ—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 475 душъ; (праздно съ 10 марта сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При церкви села *Великой-Мотовиловки*, васильковскаго уѣзда, (вакантно съ 23 мая сего года), 2) при Рождество-Богородичной церкви села *Туріи*, чигиринскаго уѣзда, (съ 13 мая сего года), 3) при церкви села *Мельниковъ*, того же уѣзда, (съ 19 мая сего года), 4) при церкви села *Верещакъ*, звенигородскаго уѣзда, (съ 1 мая сего года), 5) при церкви села *Ксендзовки*, уманскаго уѣзда, (съ 3 апрѣля сего года), 6) при церкви села *Косеновки*, того же уѣзда, (съ 1 мая сего года), 7) при церкви села *Разумницы*, таращанскаго уѣзда, (съ 9 мая сего года), 8) при церкви села *Кошлановъ*, липовецкаго уѣзда, (съ 1 мая сего года), 9) при церкви села *Варшицы*, бердичевскаго уѣзда, (съ 20 января сего года), 10) при церкви мѣстечка *Старой-Прилуки*, того же уѣзда, (съ 3 мая сего года), 11) при церкви села *Почуекъ*, сквирскаго уѣзда, (съ 15 мая сего года) и 12) при церкви села *Козіевки*, радомысльскаго уѣзда, (съ 13 мая сего года).

Содержаніе.

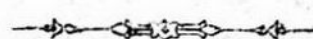
Печатать дозволяется. 12 іюня 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.
Тип. Т. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія церквей Радомысльскаго и Кіевскаго уѣздовъ Преосвященнымъ Іеронимомъ, Епископомъ Чигиринскимъ.

		верcты.	
10 Іюля.	Кіевъ	—	
	Вышгородъ	22	
	Межигоры	3	
	Петровцы	3	
	Лютежъ	5	
	Демидовъ	6	Ночлегъ.
11 Іюля.	м. Дымеръ	8	
	Глѣбовка	4	
	Ясногородка	7	
	Воздвиженское-Злодіевка	18	
	м. Горностайполь	15	Ночлегъ.
12 Іюля.	Оранное	7	
	Карпиловка	12	
	Черевачь	15	
	Чернобыль	5	Ночлегъ.
13 Іюля.	Копачи	10	
	Шепеличи	10	
	Стечанка	15	
	Толстый лѣсъ	7	Ночлегъ.
14 Іюля.	Мартыновичи	8	
	Варовичи	7	
	м. Хабное	12	Ночлегъ.
	Волчковъ	20	
15 Іюля.	Кресятичи	8	
	Обуховичи	10	
	м. Иванковъ	12	Ночлегъ.
16 Іюля.	Униnъ	20	
	Кухари	10	
	Зарудье	3	
	Пинязевичи	10	
	м. Малинъ	8	Ночлегъ.
17 Іюля.	Пирожки	7	
	Шкураты	15	
	Чоповицы	20	Ночлегъ.

		версты.	
18 Іюля.	Мелени	7	
	Новаки	10	
	Шершны	15	
	Устиновка	13	
	Яновка	8	Ночлегъ.
19 Іюля.	Потіевка	10	
	Модвелевъ	5	
	Горбулевъ	4	
	Чайковка	9	
	Вырлооко	5	
	Радомысль	5	Ночлегъ.
20 Іюля.	Березовка	10	
	Старосельцы	4	
	Бѣльковцы	5	
	Козіевка	10	
	Городокъ	4	
21, 22 и 23 Іюля.	Коростышевъ	7	Ночлегъ.
24 Іюля.	Кочеревъ	20	
	Ставище	14	
	Небилица	4	
	Копылово	12	Ночлегъ.
25 Іюля.	Бузова	7	
	Шпитьки	5	
	Гореничи	5	
	Бѣлгородка	2	
	Петропавловская Борщаговка	10	
	Кіевъ	10	



Т. Т. КОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО.